 نام کتاب به فارسی: ......................................

نام کتاب به انگلیسی: ........................................

مشخصات داور و ویراستار علمی:

نام و نام خانوادگی: گروه آموزشی: دانشگاه:

مدرک و رشته تحصیلی: مرتبه علمی: پایه:

**بر اساس آیین نامه انتشارات دانشگاه صنعتی قوچان، محتوای کتاب در کدام نوع یا انواع زیر قرار می گیرد؟ اگر محتوای کتاب ترکیبی است، لطفا درصد آن را در جدول زیر مشخص کنید.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مرجع** | **تأليف** | **ترجمه و تالیف** | **تصنیف** | **تدوین/گردآوری** | **شرح یا تصحیح انتقادی** | **آموزشی** | **کمک آموزشی** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**توجه: امتياز كمتر از 60% به منزله عدم پذيرش است.**

خواهشمند است ایرادات و اصلاحات مورد نیاز را در پایان این فرم بنویسید.

لطفا اگر توضيح ديگري در پاسخ به پرسش های این فرم لازم مي دانيد، در پایان فرم بنویسید.

جدول 1. معیارهای ارزیابی تخصص‌گرایی و هدفمندی

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. آیا دامنة موضوعی کتاب درست و روشن ترسیم شده است؟ |   |   |   |   |   |
| 2. تا چه میزان وجوه تشابه و تمایز آن با آثار مشابه در این زمینه روشن است؟ |   |   |   |   |   |
| 3. آیا محتوای کتاب به روشنی تعلق آن را به حوزة تخصصی مشخصی نشان می‌دهد؟ |   |   |   |   |   |
| 4. آیا همخوانی کتاب با قلمرو تخصصی موضوع مورد بحث به خوبی نشان داده شده است؟ |   |   |   |   |   |
| 5. تا چه میزان نویسنده در پوشش مطالب تخصصی در کتاب موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 6. آیا نویسنده در نگارش این اثر هدف مشخصی را تعیین کرده است؟ |   |   |   |   |   |
| 7. آیا هدف نویسنده به نحو معقولی با نیازهای مخاطبان اصلی کتاب همخوانی دارد؟ |   |   |   |   |   |
| 8 . تا چه میزان نویسنده در رسیدن به هدف مورد نظر موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |

  جدول 2. معیارهای ارزیابی توان نظری و دلالت‌های کاربردی

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 9. آیا نویسنده برای استفاده از مبانی نظری به منابع دست اول و معتبر مراجعه کرده است؟ |   |   |   |   |   |
| 10. تا چه میزان نویسنده در برقراری پیوند میان دو حوزة نظر و عمل موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 11. آیا مثالهای کافی از دلالت‌های کاربردی مطالب در متن دیده می‌شود؟ |   |   |   |   |   |

 جدول 3. معیارهای ارزیابی توان استنادی و ماهیت میان‌رشته‌ای

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 12. تا چه میزان نویسنده در استفاده از آثار معتبر و مرتبط پیشین موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 13. آیا به آثار هسته و تأثیرگذار مرتبط پیشین استناد شده است؟ |   |   |   |   |   |
| 14. آیا فهرست منابع مورد استفاده دقیق و منظم  است؟ |   |   |   |   |   |
| 15. میزان جامعیت کتاب در استناد به منابع مرتبط موضوعی چقدر است؟ |   |   |   |   |   |
| 16. تا چه میزان نویسنده در استفاده از آثار دیگران امانت‌دار بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 17. تا چه میزان نویسنده از منابع علمی رشته‌های هم‌جوار بهره برده است؟ |   |   |   |   |   |
| 18. تا چه میزان کتاب می‌تواند برای متخصصان رشته‌های هم‌جوار مفید باشد؟ |   |   |   |   |   |

 جدول 4. معیارهای ارزیابی جامعیت و روزآمدی

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 19. تا چه میزان محتوای کتاب از جامعیت کافی در حوزة موضوعی خود برخوردار است؟ |   |   |   |   |   |
| 20. تا چه اندازه نویسنده در پوشش وجوه مختلف موضوعی موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 21. آیا مؤلف کتاب مجلات هستة رشتة خود را می‌شناسند و از آنها بهره برده است؟ |   |   |   |   |   |
| 22. آیا نویسنده کتاب، مؤلفان هستة رشتة خود را می‌شناسند و از آثارشان بهره برده است؟ |   |   |   |   |   |
| 23. آیا در مقایسه با آثار مشابه در زمینه موضوعی کتاب، اثر حاضر گامی فراتر رفته است؟ |   |   |   |   |   |
| 24. تا چه میزان نویسنده از منابع جدید و روزآمد بهره برده است؟ |   |   |   |   |   |
| 25. آیا بازتابی از تحولات موضوعی رشتة مورد بررسی در کتاب دیده می‌شود؟ |   |   |   |   |   |
| 26 . به چه سهمی از منابع الکترونیکی جدید در زمینة موضوعی کتاب استناد شده است؟ |   |   |   |   |   |
| 27. آیا مؤلف به آخرین یافته‌های موجود در مجموعه مقالات همایش‌ها استناد کرده است؟ |   |   |   |   |   |

جدول 5. معیارهای ارزیابی صلاحیت و کارنامة پدیدآورندگان

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 28. آیا نویسنده یا نویسندگان اثر در زمینة موضوعی آن کارشناس و متخصص‌اند؟ |   |   |   |   |   |
| 29. آیا نویسنده اصلی پیش از این، آثار مشابهی در این زمینه تالیف یا ترجمه کرده‌است؟ |   |   |   |   |   |
| 30. کارنامة آموزشی و پژوهشی نویسندگان تا چه میزان با موضوع کتاب همخوانی دارد؟ |   |   |   |   |   |
| 31. آیا نویسنده کتاب توانایی لازم برای نقد و بررسی آثار مرتبط با کتاب را دارد؟ |   |   |   |   |   |
| 32 . آیا مؤلف یا مؤلفان اثر در زمینة موضوعی آن صاحب تجربة عملی‌اند؟ |   |   |   |   |   |
| 33. آیا مؤلف یا مؤلفان اثر سابقة تدریس در حوزه تخصصی کتاب دارند؟ |   |   |   |   |   |
| 34. آیا در کارنامه مؤلف نمونه‌هایی از جوایز علمی که بیانگر شایستگی او باشد وجود دارد؟ |   |   |   |   |   |

جدول 6. معیارهای ارزیابی پاکیزگی نگارشی و ادبی

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 35. تا چه میزان نویسنده در کاربرد «زبان معیار» در متن کتاب موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 36. آیا نثر کتاب سلیس و روان است و خواننده می‌تواند مباحث را به آسانی دنبال ‌کند؟ |   |   |   |   |   |
| 37. آیا  در مجموع کتاب عاری از «خلاصه گویی زیان‌بار (ایجاز مخل\*)» و «پرگویی خسته‌کننده (اطناب ممل\*\*)» است؟ |   |   |   |   |   |
| 38. آیا اغلب جمله‌ها کوتاه، صریح، و روشن هستند؟ |   |   |   |   |   |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 39. تا چه اندازه مؤلف در پیشگیری از ابهام در متن کتاب موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 40. آیا مؤلف در بیان ایده‌های خود از پیچیدگی های غیرضروری پرهیز کرده است؟ |   |   |   |   |   |
| 41. تا چه اندازه مؤلف در به‌کارگیری ظرایف زبانی و پرهیز از کژتابی آن موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| 42 . آیا اصول سجاوندی (نقطه‌گذاری) در متن کتاب به خوبی و با دقت رعایت شده است؟ |   |   |   |   |   |
| 43. تا چه میزان متن کتاب عاری از غلط‌های املایی و نگارشی است؟ |   |   |   |   |   |
| 44. آیا در مجموع مؤلف در بیان ایده‌ها و اندیشه‌های خود موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |

جدول 7. معیارهای ارزیابی انسجام محتوایی و ساختاری

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 45. تا چه میزان نام کتاب با محتوای آن هماهنگ است و محتوای آن را نمایندگی می‌کند؟ |   |   |   |   |   |
| ۴۶- آیا بین اجزاء کتاب انسجام و پیوند منطقی روشنی برقرار است؟ |  |  |  |  |  |
| 4۷. تا چه میزان فصل‌بندی مطالب منطقی و دقیق است؟ |   |   |   |   |   |
| ۴۸. آیا روند ارائه مطالب هر فصل از پیوستگی مناسبی برخوردار است؟  |  |  |  |  |  |
| ۴۹. آیا نام هر فصل‌ به طور مناسبی انتخاب شده است و به‌خوبی محتوای آن‌ را نمایندگی می‌کند؟ |  |  |  |  |  |
| ۵۰. آیا مطالب هر فصل استمرار منطقی مطالب فصول پیشین است؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۱. آیا تناسبی معقول بین حجم مطالب در فصول مختلف وجود دارد؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۲. آیا فهرست مندرجات به خوبی بیانگر دامنه و عمق مطالب است؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۳. آیا در نگارش بندها (پاراگرف‌ها) از شیوه‌ای اصولی پیروی شده است؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۴. آیا صفحه‌آرایی واحد و یکسانی در بخش‌های مختلف کتاب دیده می‌شود؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۵ . آیا شیوة استناد به منابع در متن و در کتابنامه مبتنی بر اصول استاندارد است؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۶. میزان یکدستی در رسم‌الخط مورد استفاده در کتاب چقدر است؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۷. میزان یکدستی در استفاده از معادل فارسی کلمات بیگانه چقدر است؟ |   |   |   |   |   |

جدول 8. معیارهای همخوانی با نظریه‌های یادگیری

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ۵۸. آیا مؤلف برای اطمینان از انتقال درست و دقیق مطالب کتاب تدابیری اندیشیده است؟ |   |   |   |   |   |
| ۵۹. آیا کتاب فقط مجموعه‌ای از داده‌هاست یا زمینه‌ای برای تأمل مخاطب فراهم می‌آورد؟ |   |   |   |   |   |
| ۶۰. مطالعة این اثر تا چه میزان بر پویایی ذهن و زبان مخاطبان آن مؤثر خواهد بود؟ |   |   |   |   |   |
| ۶۱. آیا مؤلف به پرسش‌های پرتکرار خوانندگان اندیشیده است؟ |   |   |   |   |   |
| ۶۲. تا چه میزان مخاطب اصلی بدون نیاز به کمک می‌تواند مطالب کتاب را درک کند؟ |   |   |   |   |   |
| ۶۳. آیا تمرین‌های عملی و مسائلی برای تفکر در کتاب موجود است؟ |   |   |   |   |   |
| ۶۴. آیا برای آشنایی مخاطبان با مفاهیم در پایان اثر واژگان تخصصی تعریف شده‌اند؟ |   |   |   |   |   |
| 6۵. آیا شیوة نگارش این کتاب می‌تواند الگویی کارآمد برای آثار مشابه باشد؟ |   |   |   |   |   |
| 6۶. در مجموع نویسنده تا چه میزان دغدغة درک و فهم مخاطب را در سر داشته است؟ |   |   |   |   |   |

 جدول 9. معیارهای ارزیابی ماهیت تعاملی و توان انگیزشی

|  |  |
| --- | --- |
| **معیار ارزیابی** | **امتیاز** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ۶۷. آیا نویسنده در پیشگفتار و مقدمه به انگیزة خود از نگارش کتاب اشاره می‌کند؟ |   |   |   |   |   |
| ۶۸. آیا نویسنده مسیری را که برای تدوین این کتاب پیموده ترسیم کرده است؟ |   |   |   |   |   |
| ۶۹. تا چه میزان نویسنده در بیان ضرورت انتشار این اثر و امتیاز ویژه آن موفق بوده است؟ |   |   |   |   |   |
| ۷۰. تا چه میزان مطالعة این اثر شور و شوقی برای آموختن در مخاطب ایجاد می‌کند؟ |   |   |   |   |   |
| ۷۱. آیا بخش‌های مهم کتاب به نحوی برجسته شده است که اهمیت آن برای خواننده روشن باشد؟ |   |   |   |   |   |
| ۷۲. آیا در پایان هر فصل پرسش‌هایی برای تأمل و ژرف‌نگری بیشتر در مباحث مطرح شده وجود دارد؟ |   |   |   |   |   |
| ۷۳. آیا امکان مکاتبه با نویسنده (نظیر درج نشانی رایانامه) در کتاب پیش‌بینی شده است؟ |   |   |   |   |   |

جمع کل امتیاز کسب شده ........... از ۳۶۵ امتیاز درصد امتیاز کسب شده

با عنايت به فرم ارزشيابي و امتیازهای کسب شده در بالا به نظر شما داور گرامی:

1- چاپ این كتاب دراولويت قرار مي گيرد 2- چاپ این كتاب در اولويت قرار نمي گيرد

آخرين مدرك تحصيلي ............................................................ مرتبه دانشگاهي...............................

شماره تلفن همراه ........................................ رایانامه: ...............@....................................

اطلاعات کامل حساب بانکی متمرکز:

نام و نام خانوادگی داور نام و نام خانوادگی مدیر گروه

امضاء امضاء

اعلام نظر نهایی مدیر گروه:

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**\*پیوست های لازم: کپی کارت ملی داور، کپی آخرین حکم کارگزینی**

لطفا در اين قسمت چيزي ننويسيد (این قسمت توسط دانشکده تکمیل می شود)

جمع کل امتیاز کسب شده ........... از ۳۶۵ امتیاز درصد امتیاز کسب شده

کارشناس انتشارات مدیر مسئول انتشارات مدیر پژوهش و فناوری

\*توضیحات درباره مسائل مالی کتاب:

 امضاء معاونت آموزشی و پژوهشی

توضیحات:

ایرادات:

اصلاحات: